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## НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ СОВЕТ

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор

А.З. Тер-Мартиросян

подпись

«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_

**ВЫПИСКА**

из протокола

указывается номер протокола, наименование секции (отделения)

научно-технического совета

Председатель заседания:

ФИО, ученая степень, ученое звание, должность, структурное подразделение

г. Москва «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_ г.

**Присутствовали**:

ФИО, ученая степень, ученое звание, должность, структурное подразделение

**Повестка дня**:

1. Рассмотрение вопроса о прикреплении к НИУ МГСУ лиц для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре.

**СЛУШАЛИ:**

Доклад о планируемом диссертационном

ФИО прикрепляемого лица

исследовании и научном заделе по диссертации на соискание ученой степени кандидата \_\_\_\_\_\_\_\_\_ наук на тему :« », по

отрасль наук тема диссертации

научной специальности .

 шифр и наименование научной специальности

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Основываясь на докладе

ФИО прикрепляемого лица

и представленных документах, считать

возможным/не возможным

 подготовку по обозначенной теме.

ФИО прикрепляемого лица

1. Заявленная тема

обоснована/не обоснована, актуальна/не актуальна, обладает/не обладает научной новизной имеет/не имеет

теоретическую и практическую значимость, соответствует/не соответствует научной специальности

1. \*Степень готовности диссертационного исследования составляет

 .

указывается процент готовности диссертации

обосновывается указанная степень готовности диссертации, с учетом утвержденной методикой, описываются

конкретные полученные прикрепляемым лицом результаты (подготовленные материалы диссертации

исследования, дается количественная и качественная оценка публикационной активности ее соответствии

обозначенным в исследовании целям и задачам, плану исследования и элементам научной новизны (при наличии),

дается количественная и качественная оценка апробации исследования и представления результатов исследования

на научных мероприятиях (при наличии), либо обосновывается невозможность прикрепления

1. \*В качестве научного руководителя рекомендовать назначить –

ФИО предполагаемого научного руководителя, ученая степень, ученое звание, должность структурное

подразделение обосновывается выбор научного руководителя с учетом требования, предъявляемых Положением о

научном руководителе лица, осуществляющего подготовку диссертации на соискание ученой степени кандидата

наук без освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. Дается количественная и

качественная оценка публикационной активности научного руководителя в области диссертационного исследования

Прикрепляемого лица, указывается участие научного руководителя в научно-технической деятельности НИУ МГСУ

1. Рекомендуемое структурное подразделение на базе, которого может быть подготовлена диссертации .
2. \*Рекомендовать срок подготовки диссертации .

\*указывается при положительной рекомендации к прикреплению

Председатель заседания \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (ФИО) (подпись)

 «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_20\_\_г.

Секретарь заседания \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (ФИО) (подпись)

«\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_20\_\_г.

**СОГЛАСОВАНО:**

Руководитель структурного \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

подразделения(ФИО) (подпись)

 «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_20\_\_г.

Предполагаемый научный руководитель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(ФИО) (подпись)

 «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_20\_\_г.

Директор института \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(ФИО) (подпись)

 «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_20\_\_г.

Приложение 3

Методические рекомендации по оценке степени готовности диссертации

Оценка степени готовности диссертации осуществляется в процентной шкале, путем суммирования критериальных значений ключевых показателей готовности исследования (таблица 1).

Таблица 1.

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерий** | **Максимальный вес** |
| Сформулирована тема диссертационного исследования | +5% |
| Сформулированы актуальность, объект и предмет исследования, научно-техническая гипотеза, цель исследования | +5 % |
| Сформулирована методология исследования и план диссертационного исследования | +10 % |
| Подготовлен обзор предметной области, постановка проблемы  | +5% |
| Разработаны теоретические основы проводимого исследования | +15% |
| Описано и проведено численное/экспериментальное/теоретическое исследование (моделирование) | +20% |
| Сформулированы результаты исследования, практическая (теоретическая, экономическая значимость). Проведен анализ результатов. | +10% |
| Сформулированы выводы исследования и положения научной новизны работы | +5% |
| Осуществлено представление основных положений научной новизны на научных мероприятиях и конференциях, осуществлено внедрение, апробация | +10% |
| Осуществлена публикация основных научных результатов (элементов научной новизны) диссертации, в журналах включенных в перечень рец. научных изданий, журналах, индексируемых в WoS/Scopus или регистрация … | +15% |