

ОТЗЫВ

официального оппонента **Надыровой Ханифы Габидулловны**
на диссертационную работу
Басевой Ольги Владимировны

на тему:

«НАХИЧЕВАНЬ-НА-ДОНУ И СЕЛА ДОНСКИХ АРМЯН В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ АРХИТЕКТУРЫ И ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ»,

представленную на соискание ученой степени доктора искусствоведения по специальности 2.1.11 – «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия»

На рассмотрение представлены автореферат и диссертационное исследование, оформленное в двух томах. Первый том включает 384 страницы основного печатного текста: введение, семь глав, заключение, список литературы из 371 наименования законодательных актов, архивных документов, работ отечественных и зарубежных авторов. Второй том состоит из оглавления, 5 приложений на 63 страницах с 173 рисунками и 16 таблицами.

Актуальность темы исследования

Научные следования исторических городов России, сформировавшихся в результате Екатерининских реформ и политики заселения южных областей Российской империи различными этническими группами, обогащает наши знания общероссийской истории архитектуры и градостроительства. В этом свете особо ценным представляется не только раскрытие процесса интеграции сообщества донских армян в единое культурное пространство России, но и выявление возможности сохранения ими своих конфессиональных традиций, локальных особенностей и духовных ценностей. Нахичевань-на-Дону и соседние с ним армянские села по сей день являются частью исторически сложившейся системы поселений юга России. Подтверждение исторической архитектурно-градостроительной ценности их наследия является ценным основанием для их дальнейшего развития. Важным проявлением актуальности диссертации служит ее направленность на решение одной из важных искусствоведческих проблем, которой является выявление динамики стилевой эволюции архитектуры на протяжении почти всего Нового времени на примере развития поселений одной этнической общины.

Актуальность темы исследования не вызывает сомнений, поскольку автор решает проблему выявления историко-архитектурной идентичности наследия крупной субэтнической группы армянского народа на Юге России. Сохранение и развитие этой

идентичности будет способствовать устойчивому развитию региона с многонациональным населением.

Цель, структура и содержание работы

Целью диссертационного исследования является раскрытие особенностей архитектуры и градостроительства армянских поселений Нижнего Дона в контексте российской архитектурно-градостроительной практики Нового времени, выявление динамики церковного зодчества армян и поиска ими и мастерами эпохи национального «стиля».

В первой главе **«Предыстория армян Нижнего Дона и традиции их архитектуры в эпоху Средневековья и в начале Нового времени»** автор выявляет исторические процессы, оказывавшие влияние на формирование ценностных ориентаций армянских сообществ того времени. И кратко характеризует церковное зодчество и жилые постройки анийских и крымских армян, раскрывает их сущностные характеристики и те изменения, которые произошли под влиянием взаимодействия с соседними народами.

Вторая глава **«Российская политика в отношении переселяемых в империю народов иноверческих, инославных и православного исповеданий: архитектурно-градостроительные аспекты»** посвящена политике, проводимой Российским государством в эпоху Нового времени в отношении подданных других государств при их переселении на его территорию. Это тот важный контекст, на фоне которого происходит формирование Нахичеванской колонии армян. Диссертант показывает, что в архитектурно-градостроительной политике Российской империи последовательно сменяются векторы развития, и, в конечном счете, она начинает способствовать выражению национально-религиозной идентичности в архитектуре, когда церковные постройки становятся визитной карточкой определенной национальности или конфессии.

В третьей главе **«Новая социокультурная среда и экономико-правовые основы жизни армянской общины на Дону»** раскрываются вопросы организации Армянской колонии на территории Нижнего Дона, ее культуры и социально-экономические и культурные основы интеграции донских армян в цивилизационное пространство России.

В четвертой главе **«Планировочная структура и особенности градостроительного развития Нахичевани-на-Дону и армянских сел Нижнего Дона»** автором исследуются планировочные структуры Нахичевани-на-Дону и армянских окрестных сел и выявляются особенности их градостроительного развития. Анализ базируется на весьма внушительном объеме архивных источников, опирается на данные

натурных обследований и сравнение с привлекаемыми аналогами планировочных решений новых городов Российской империи.

В пятой главе **«Особенности архитектуры донских армян в эпохи классицизма и эклектики, конец XVIII – середина XIX в. Взаимодействие образцовых проектов и традиций»** представляются результаты изучения архитектуры поселений донских армян рассматриваемого периода и выявляются взаимодействие образцовых проектов и традиционных представлений армян об организации жилища, изменения образа церковных зданий.

В шестой главе **«Новации в стилистике архитектуры поселений донских армян во второй половине XIX – начале XX в.»** раскрываются особенности архитектуры поселений Армянского округа в периоды эклектики и модерна, а также формирования круга профессиональных архитекторов, здания которых влияли на сложение самобытного облика города Нахичевань-на Дону. Автор приходит к выводу, что интерес и изучение представителями русского академического сообщества в XIX – начале XX в. армянского и грузинского средневекового зодчества, повлияли на церковную архитектуру России в эпоху становления национальных стилей. Это находит убедительное подтверждение на примере церквей, возведенных донскими армянами в городе и селениях Армянского округа Юга России в последней четверти XIX века.

В седьмой главе **«Итоги развития архитектуры армянской общины Нижнего Дона и судьба наследия»** раскрываются изменения ценностных ориентаций общины в контексте русско-армянского культурного диалога, а также рассматриваются судьба архитектурного наследия армян Нижнего Дона и его современное состояние.

Новизна исследования заключается в том, что:

- Впервые комплексно исследовано архитектурно-градостроительное развитие на протяжении более полутора столетий особой территории расселения субэтнической группы армян Юга России. При этом архитектура армян Нижнего Дона рассматривается как особое явление в широком историко-культурном контексте формирования и развития зодчества не только различных этноконфессиональных групп, но и в целом архитектуры Российской империи Нового времени.
- В исследовании установлена роль русского градостроительства и архитектуры в становлении и развитии города Нахичевань-на-Дону и окрестных селений Армянского округа Нижнего Дона; формировании их архитектурного облика во взаимодействии строительных нормативных установок империи, деятельности архитекторов - выходцев из донской армянской среды, и традиций армянского народного зодчества.

- Впервые раскрыто влияние образцовых проектов на храмовое зодчество донских армян, исследована проблема поиска армянского национального «стиля» в эпоху историзма и показан важный вклад отечественных исследователей и практиков архитектуры, в том числе преподавателей столичных вузов, в разработку и утверждение «армянского стиля» в церковном зодчестве.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций,
сформулированных в диссертации, их достоверность**

Научные положения диссертации последовательно и подробно обосновываются выбранной методикой и аналитическими методами, опирающимися на солидный пласт архивных документов и материалы натурных обследований Нахичевани-на Дону и сельских поселений. Выдвинутые научные положения представляются достоверными. Они не противоречат приводимым в работе фактам и фундаментальным положениям науки. Новизна этих положений в данном исследовании представлена обоснованно и убедительно. Выводы диссертации характеризуются четкостью формулировок, развивают ранее накопленные историко-архитектурной наукой знания и новы, как по глубине изучения материала, так и по широте контекстуального охвата. Выводы подкреплены собранным и проанализированным материалом, ссылками на библиографические и архивные источники.

Достоверность результатов исследования подтверждают многочисленные публикации диссертанта в рецензируемых изданиях и выступления с докладами на международных и всероссийских конференциях.

Теоретическая и практическая значимость работы

Теоретическая значимость исследования определяется вкладом в раскрытие вопросов планировки и архитектурной среды городов, формировавшихся в эпоху Нового времени на Юге России. Работа восполняет пробел в понимании специфики архитектуры армянских поселений Нижнего Дона.

Диссертант вводит в научный оборот материалы натурных обследований, которые, наряду с выводами исследования, могут представлять практический интерес при разработке научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия донских армян.

Выводы и научные материалы диссертации были изложены диссертантом в лекционных курсах, прочитанных студентам Академии архитектуры и искусств Южного федерального университета.

Замечания

- Выбранная исследователем семиглавая структура диссертации представляется несколько дробной, хотя и обоснованной логикой исследования и изложения материала. Первая-третья главы могли быть объединены в одну.

Данное замечание ни в коей мере не снижает ценности исследования. Оно носит рекомендательный характер и не влияет на общую положительную оценку работы.

Выводы по содержанию и завершенности диссертации

В целом, диссертационное исследование Баевой О.В. отличается детальной и серьезной проработкой материала, глубоким изучением на примере относительно небольшого Армянского округа в низовьях Дона проблемы становления и архитектурно-градостроительного развития иноэтнических и иноконфессиональных колоний, являвшихся в условиях Российской империи новой формой заселения полупустующих территорий. Они во многом определили современную систему расселения на Юге России.

Автореферат диссертации полностью раскрывает суть содержания диссертации. Структура работы способствует раскрытию темы, обширный материал изложен последовательно и логично. Заявленные цель и задачи достигнуты. Работа выполнена на высоком уровне, обладает научной новизной и значимостью для теории искусствоведения и архитектуры, практики сохранения и реконструкции архитектурно-планировочной структуры Нахичевани и близлежащих армянских зон.

Выводы и методы исследования архитектурно-градостроительного развития армянской колонии в низовьях Дона выходят за рамки региональных границ и Нахичевани-на-Дону и могут быть применимы в других регионах России.

Заключение

Диссертационная работа Баевой Ольги Владимировны «Нахичевань-на-Дону и села донских армян в контексте развития архитектуры и градостроительного искусства Российской империи», представленная на соискание ученой степени доктора искусствоведения по специальности 2.1.11 – «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия», по содержанию, форме, актуальности, полноте поставленных и решенных задач, совокупности новых научных результатов, является законченной самостоятельной научно-квалификационной работой, отвечает требованиям пункта 9 «Положения о присуждении научных степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г., № 842, предъявляемым ВАК Российской Федерации к диссертациям по данной специальности.

Представленная диссертация «Нахичевань-на-Дону и села донских армян в контексте развития архитектуры и градостроительного искусства Российской империи» соответствует научной специальности 2.1.11 - «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия», а её автор **Баева Ольга Владимировна** заслуживает присвоения учёной степени доктора искусствоведения.

Официальный оппонент:

доктор архитектуры, доцент, зав.
кафедрой «Реконструкция, реставрация
архитектурного наследия и основы
архитектуры» ФГБОУ ВО
«Казанский государственный
архитектурно-строительный
университет»



Надырова Ханифа Габидулловна



«15 января 2024»

Собственноручная подпись
<i>Х. Т. Надыровой</i>
Удостоверено
Начальник Отдела кадров
<i>Р. Р. Заирова</i>
Р. Р.

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Казанский государственный
архитектурно-строительный университет»
Республика Татарстан, 420043, г.Казань, ул.Зелёная, 1
тел.: +7(843) 510-46-01, факс: +7(843) 238-79-72
info@kgasu.ru

